

# Dr. Eva Ellen Wagner

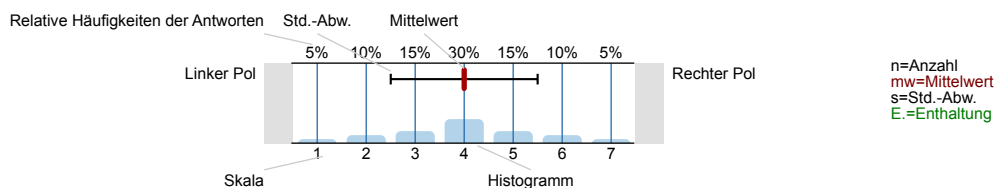
Staatsrecht I (Staatsorganisationsrecht) (WiSe 17/18)  
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 49



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

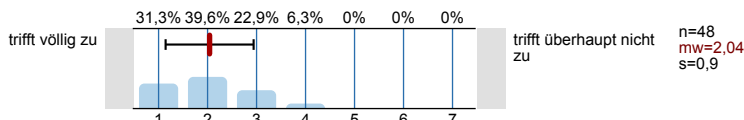
### Legende

Fragestext

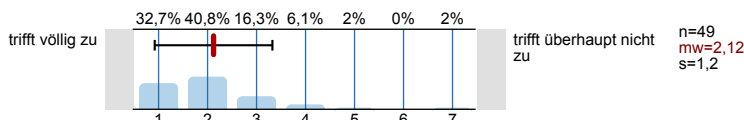


### Fragen zur Veranstaltung und zum Lehrenden

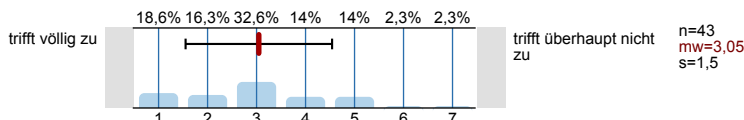
Das Lernziel der AG wird transparent gemacht.



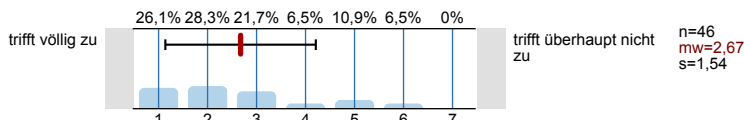
Der inhaltliche Aufbau der AG ist nachvollziehbar.



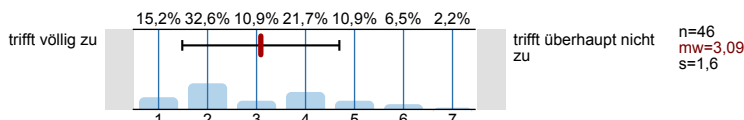
Die AG schließt sinnvoll an die Lerninhalte der Vorlesung an.



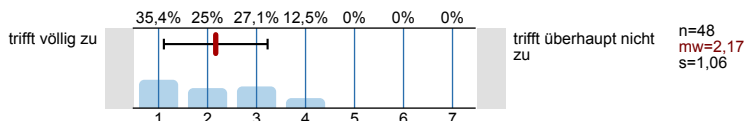
Es gibt hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



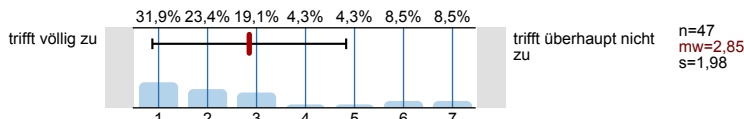
Der Stoff der Vorlesung wird hilfreich nachgearbeitet.



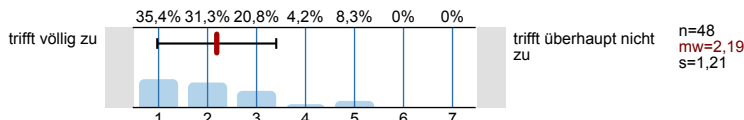
Falllösungstechniken werden ausreichend geübt.



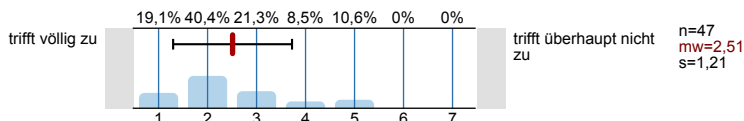
Die Räumlichkeiten (Größe, Lage etc.) der Veranstaltung sind angemessen.



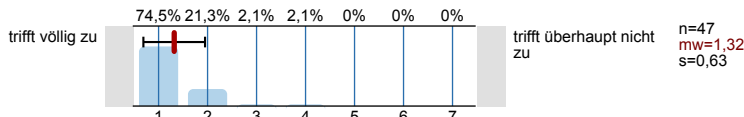
Didaktische Hilfsmittel (z.B. Beamer, Folien, Tafelbilder) werden sinnvoll eingesetzt.



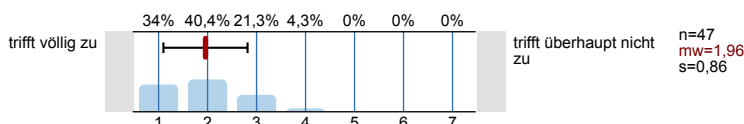
Der/Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



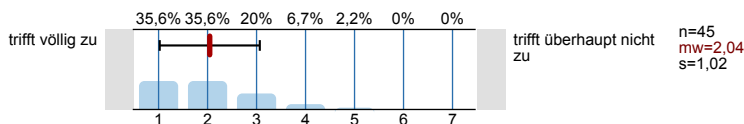
Der/die Dozentin ist m.E. fachlich kompetent und kann fachliche Fragen stets beantworten.



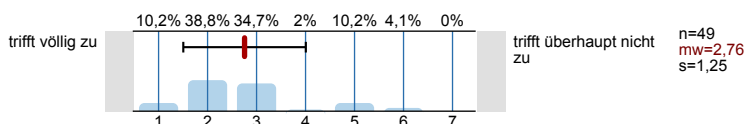
Der/Die Dozent/in gibt Beispiele, die zum Verständnis der Lehrinhalte beitragen.



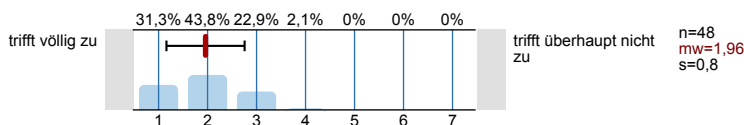
Der/Die Dozent/in gibt den Studierenden für Diskussionsbeiträge eine angemessene Rückmeldung.



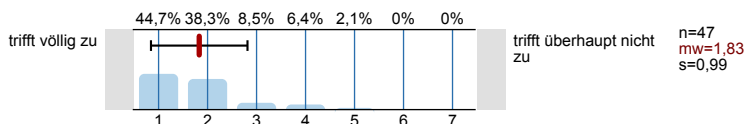
Der/Die Dozent/in vergewissert sich, ob der behandelte Stoff/die Theorien verstanden wurden.



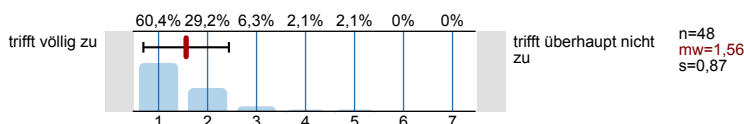
Der/die Dozent/in vermittelt die Inhalte der AG verständlich.



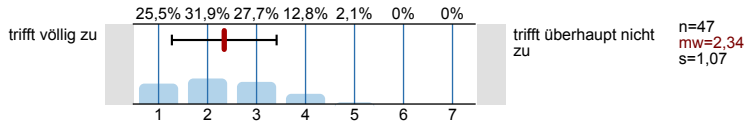
Der Dozent ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen.



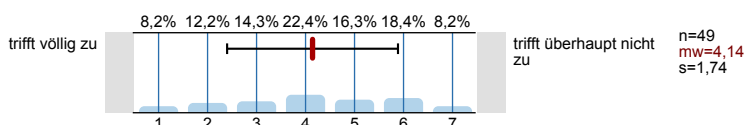
Der/Die Dozent/in gibt den Studierenden ausreichend Gelegenheit, selbst zu Wort zu kommen.



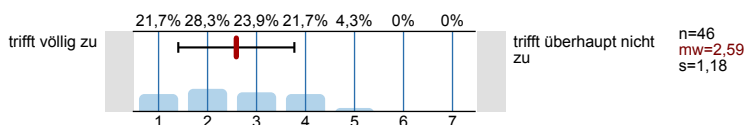
Der/Die Dozent/in knüpft bei seinen Erläuterungen an die Vorkenntnisse der Studierenden an.



Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor.



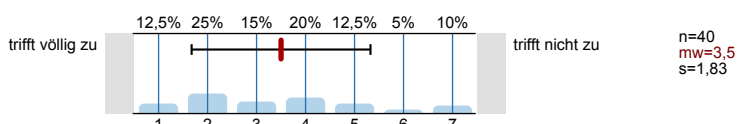
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig nach.



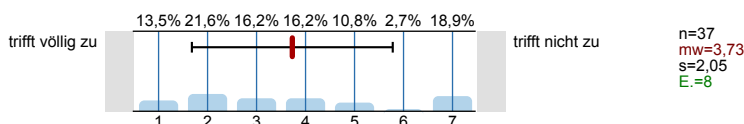
Ich habe mich mit Wortbeiträgen in dieser AG beteiligt.



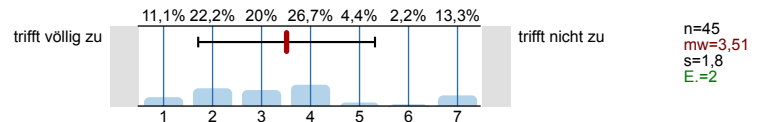
**Wenn ja:** Aufgrund dieser AG fällt es mir leichter, mich mündlich zu beteiligen.



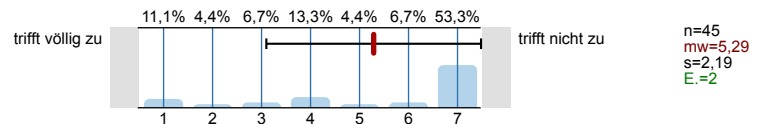
- Lesen der angegebenen Literatur



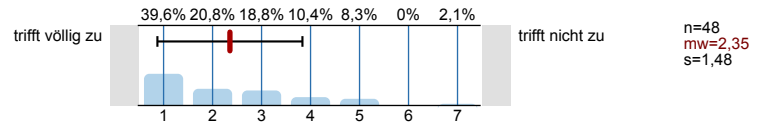
- Bearbeiten von Übungsaufgaben



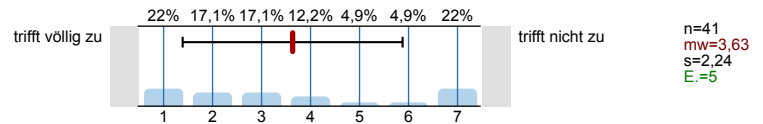
- Nacharbeiten des Stoffs in einer Arbeitsgruppe



- Nacharbeiten der eigenen Aufzeichnungen



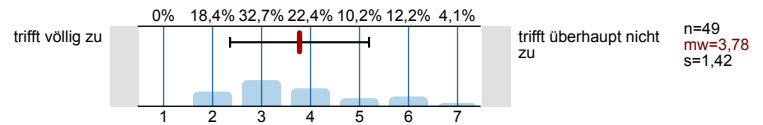
- Lektüre weiterer Literatur



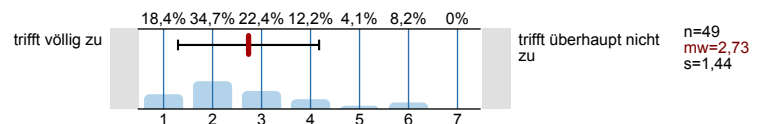
Fragen zum Erwerb von Kenntnissen und Kompetenzen in der Lehrveranstaltung

Im Folgenden bitten wir Sie anzugeben, welche Kenntnisse und Kompetenzen Sie im Rahmen der Veranstaltung erworben bzw. ausgebaut haben.

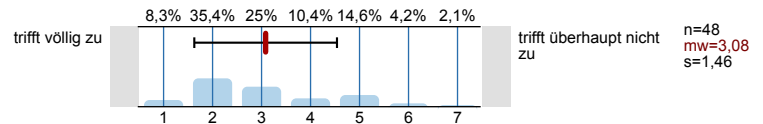
Ich sehe mich in der Lage, eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereiches dieser AG zu bearbeiten.



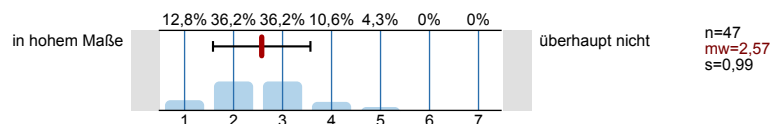
Ich habe meine Arbeitstechniken durch den Besuch dieser AG verbessert.



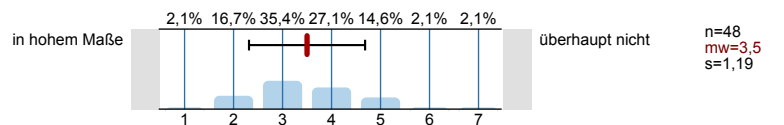
Ich habe den Eindruck, dass mich die AG ausreichend auf die Abschlussklausur (Zwischenprüfung) vorbereitet.



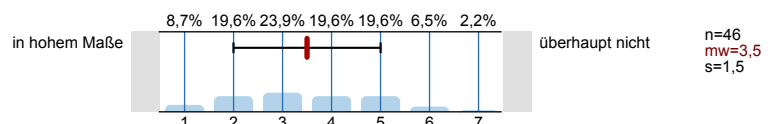
Juristische Falllösungstechnik



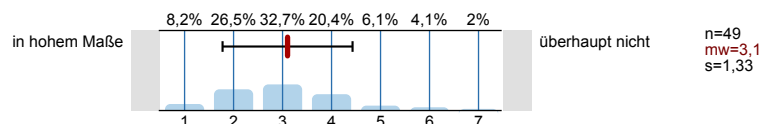
Allgemeine schriftliche Ausdrucksfähigkeit



Selbständiges Arbeiten



Ich habe den Eindruck, meinen Wissens- und Leistungsstand richtig einschätzen zu können.



# Profilinie

Teilbereich: FB 03 - Rechtswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Eva Ellen Wagner

Titel der Lehrveranstaltung: Staatsrecht I (Staatsorganisationsrecht)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Fragen zur Veranstaltung und zum Lehrenden



- Lektüre weiterer Literatur



n=41 mw=3,63 md=3,00 s=2,24

Fragen zum Erwerb von Kenntnissen und Kompetenzen in der Lehrveranstaltung

Im Folgenden bitten wir Sie anzugeben, welche Kenntnisse und Kompetenzen Sie im Rahmen der Veranstaltung erworben bzw. ausgebaut haben.

Ich sehe mich in der Lage, eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereiches dieser AG zu bearbeiten.	trifft völlig zu		trifft überhaupt nicht zu	n=49	mw=3,78	md=3,00	s=1,42
Ich habe meine Arbeitstechniken durch den Besuch dieser AG verbessert.	trifft völlig zu		trifft überhaupt nicht zu	n=49	mw=2,73	md=2,00	s=1,44
Ich habe den Eindruck, dass mich die AG ausreichend auf die Abschlussklausur (Zwischenprüfung) vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft überhaupt nicht zu	n=48	mw=3,08	md=3,00	s=1,46
Juristische Falllösungstechnik	in hohem Maße		überhaupt nicht	n=47	mw=2,57	md=3,00	s=0,99
Allgemeine schriftliche Ausdrucksfähigkeit	in hohem Maße		überhaupt nicht	n=48	mw=3,50	md=3,00	s=1,19
Selbständiges Arbeiten	in hohem Maße		überhaupt nicht	n=46	mw=3,50	md=3,00	s=1,50
Ich habe den Eindruck, meinen Wissens- und Leistungsstand richtig einschätzen zu können.	in hohem Maße		überhaupt nicht	n=49	mw=3,10	md=3,00	s=1,33

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Offene Kommentare zur Veranstaltung

Was hat Ihnen an der AG besonders gut gefallen?

das Gelernte wurde in der AG sehr gut und ausführlich nochmal bearbeitet

Struktur

Die Powerpoint Präsentation; genügend Kopien zu den Fällen sind vorhanden, falls jemand keine Fälle dabei hat

Gemeinsames Erarbeiten des Stoffes

Die langsame und gut strukturierte Besprechung der Fälle

Lösungen der Fälle = sinnvoll & verständlich  
+ sehr ausführlich

Das vieles zusammen erarbeitet wird.

Wie Struktur

sehr gut Probleme erlautert und wie man mit diesen in einer Klausur umgeht

- die Art und Weise wie Argumentationen vermittelt werden  
- dass das sämtliche Material online steht

Die ausformulierten Lösungen der Fälle  
Das Eingehen des Profs auf Fragen

→ ausführliche Erklärung d. Fälle, angemessenes Tempo

- gute, umfangreiche Erklärung der Themen

- schrittweises Vorgehen bei Bearbeitung der Fälle  
- Wiederholungen

Strukturierte Fallbearbeitung

gute Struktur  
viele Erklärungen

gute Klausurvorbereitung,  
verständliche Erklärungen

Ab. vermittelt in einer angemessenen Geschwindigkeit den Stoff.

gut strukturiert, gute Zeitplanung

Ausführliche und gut verständliche Fallbearbeitung.

dass man die Lösungen der Fälle erhält, und somit viele gute Vorlagen  
für den Gutachtenstil besitzt

Fallbearbeitung Schritt für Schritt → Anwendung des  
Beantwortung vieler Fragen Wissens

Kompakte Drogen / gute Darstellung / Bearbeitung der Inhalte

Der (zumindest für mich) komplizierte Stoff wird so erteilt, dass man nach jeder AG das Gefühl hat, deutlich weiter gekommen zu sein

Gute Wiederholung / Aufarbeitung des in der Vorlesung besprochenen Stoffes, sowie mehrere ausführliche Fallbearbeitungen. Man wird gut auf die Klausur vorbereitet.

Wissensvermittlung

Klare, deutliche Vortragsweise; guter Überblick  
Kompetenz der Dozentin; freundliche Art  
Aufgeschlossenheit

Arbeitsblätter wurden gemeinsam bearbeitet, langsamer Einstieg in das Thema

Mir hat die konkrete Fallbearbeitung gut gefallen

Strukturierter Aufbau, Hilfe durch die PPT, deutliches Erklären

das wir es sehr ausführlich besprechen. Und auch verständlich!  
↳ die Fälle!

Fallbesprechung



die klare Struktur  
übersichtl. Zusammenfassungen

Was hat Ihnen weniger gut gefallen?

der Raum, ~~mehr~~ mehr Kopien der Fälle wäre gut.

Lösungen zu den Fällen sind etwas schwierig zu verstehen

der Raum & die kleinen Tische !!

zu wenige Übersichten zu allgemeinen Dingen (z.B. wie überprüft man Gesetze auf Verfassungsmäßigkeit etc.)

Schlussungen werden nahezu nicht nachgearbeitet

Stärkere Fixierung auf Methodik

- ich würde eine Einheit gut finden, in der ein Gutachten schrittweise gemeinsam erarbeitet und ausformuliert wird

~~teilweise~~

- teilweise unklar, was an äußeren Inhalten relevant für die Klausur ist

- erarbeiten eines gemeinsamen Gutachtens,

- mehr anknüpfen an Vorlesungsstoff

wenig Bezug zu den Vorlesungen

wenig Verbindung zur Vorlesung, was teilweise für Verwirrung sorgt

Präsentationen wie in einer Vorlesung  
zusätzliche Unterschiede in d. Herangehensweise in den Vorl.

Es könnte mehr Infomaterial in den Reader gestellt werden.

Fälle z.T. für Anfänger schwer verständlich

Teilweise etwas über-foimlich/verklausuriert

Wir hätten mehr auf den Inhalt der Vorlesung eingehen können, da die Vorlesung Staatsrecht I nicht sehr verständlich unterrichtet wird.

manchmal schwünge Erklärungen, nicht immer leicht direkt nachzuvollziehen

den Aufbau d. jeweiligen Verfahren besser + einfacher erklären.  
→ z.B. Lösungsskizzen ohne spezifische Fälle

keine Übersichten

die Materie ist sehr komplex, manchmal ging es zu schnell