

Dr. Albert Ingold

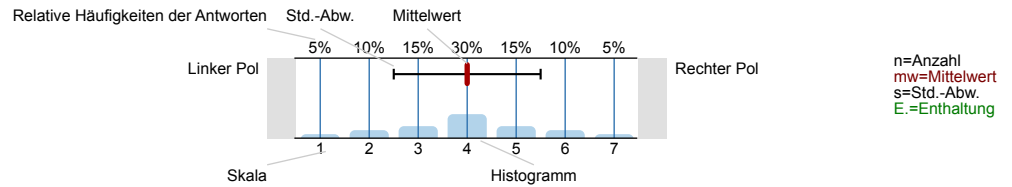
Staatshaftungsrecht/Sachenrecht (FB03 JUR_WS_01)
Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 21



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

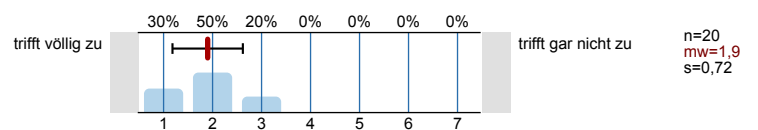
Legende

Fragestext

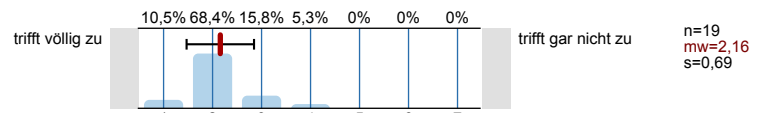


Fragen zur Veranstaltung und zum Lehrenden

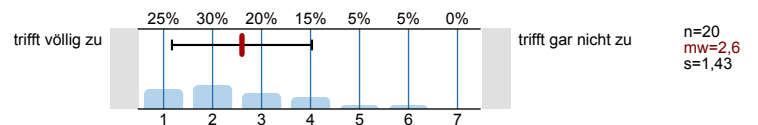
Das Lernziel der Veranstaltung wird transparent gemacht.



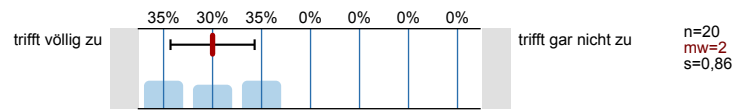
Die Leistungsanforderungen der Veranstaltung werden transparent gemacht.



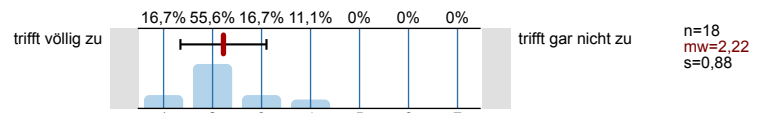
Die Veranstaltung schließt sinnvoll an die Lerninhalte meines bisherigen Studiums an.



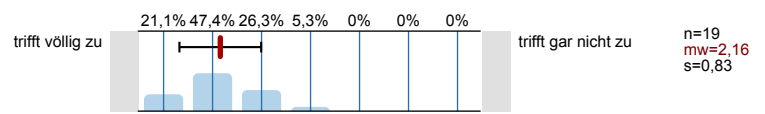
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



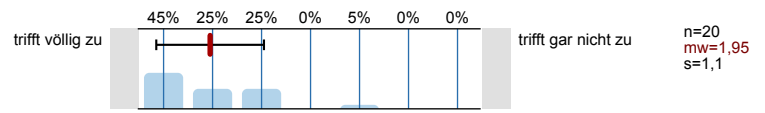
Alle examensrelevanten Gebiete und Problemschwerpunkte aus dem Bereich der Veranstaltung werden erörtert.



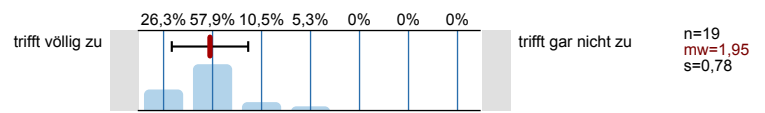
Die Übungsbeispiele decken das Rechtsgebiet umfassend ab.



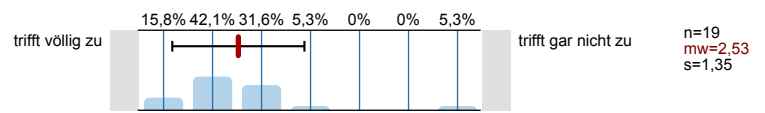
Die Übungsbeispiele sind hilfreich zum Verständnis des Lernstoffs.



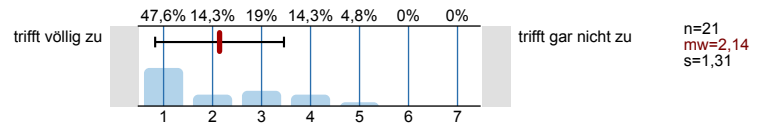
Falllösungstechniken werden ausreichend geübt.



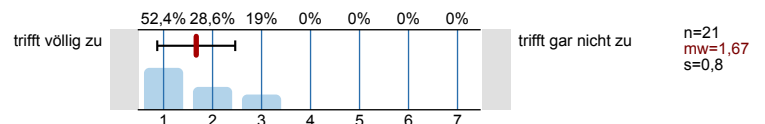
Der behandelte Stoffumfang ist angemessen.



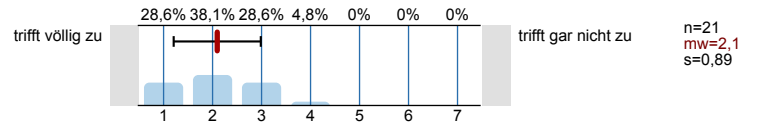
Die Räumlichkeiten (Größe, Lage) der Veranstaltung sind angemessen.



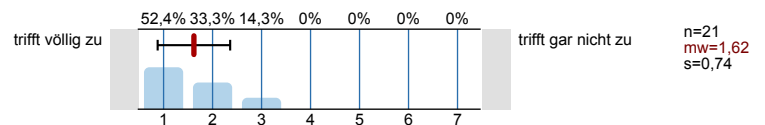
Es gibt hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



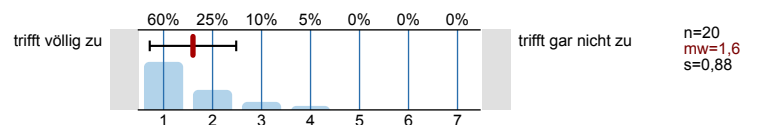
Der/die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



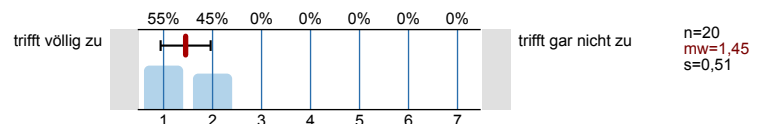
Der Vortrag des/der Dozenten/in ist klar strukturiert.



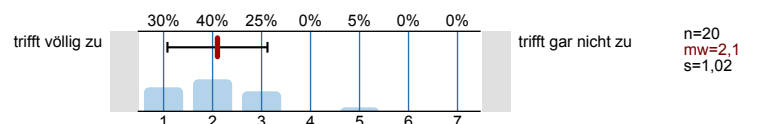
Der/die Dozent/in drückt sich klar und präzise aus.



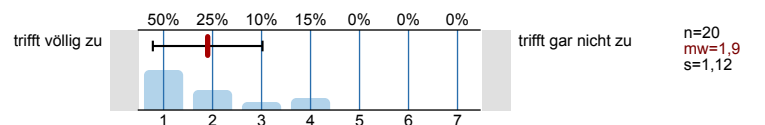
Der/die Dozent/in ist m.E. fachlich kompetent.



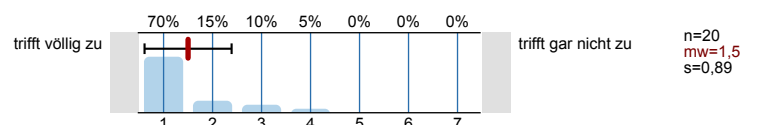
Der/die Dozent/in vermittelt Veranstaltungsinhalte verständlich.



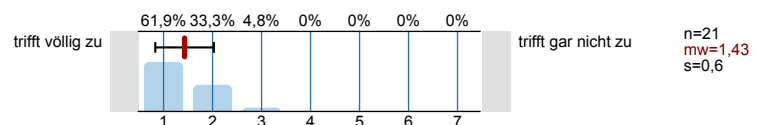
Der/die Dozent/in bringt übersichtliche Zusammenfassungen.



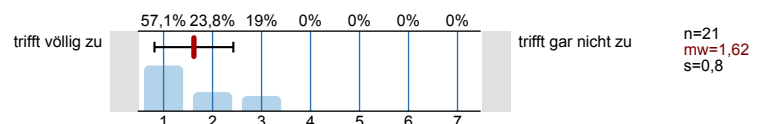
Der/die Dozent/in ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen.



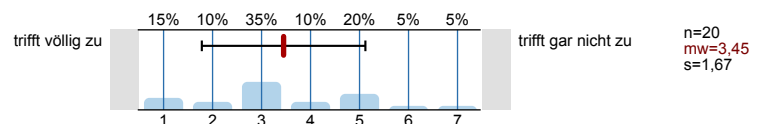
Der/die Dozent/in gibt den Studierenden ausreichend Gelegenheit, selbst zu Wort zu kommen.



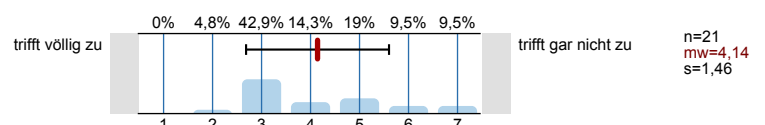
Der/die Dozent/in setzt didaktische Hilfsmittel (Beamer, Folien, Tafelbilder) m.E. sinnvoll ein.



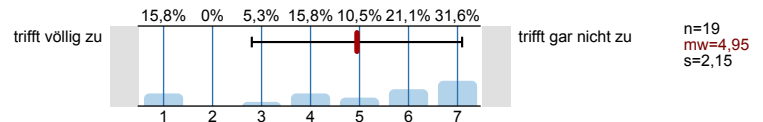
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig nach.



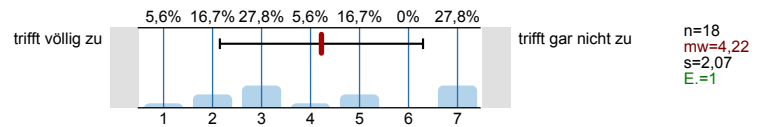
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor.



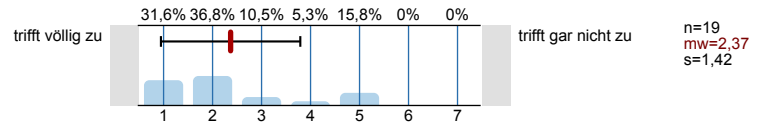
Ich habe mich mit Wortbeiträgen an der Veranstaltung beteiligt.



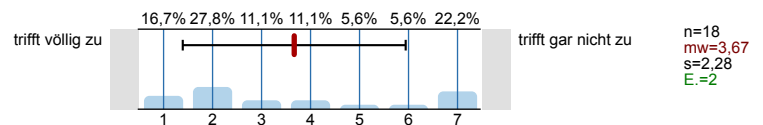
- Lesen der angegebenen Literatur



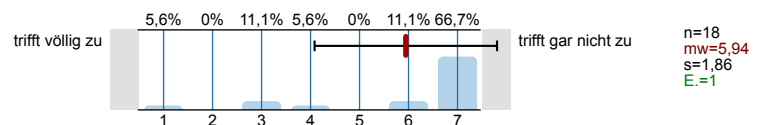
- Durcharbeiten der Skripte



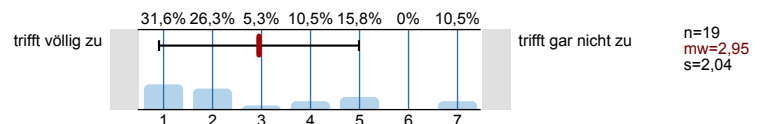
- Bearbeiten von Übungsaufgaben



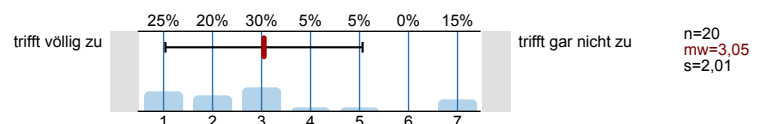
- Nacharbeiten des Stoffs in einer Arbeitsgruppe



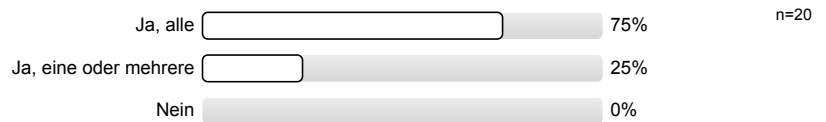
- Nacharbeiten der eigenen Aufzeichnungen



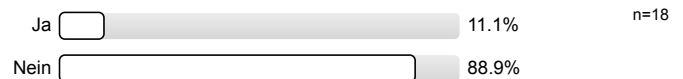
- Lektüre weiterer Literatur



Ich besuche weitere Veranstaltungen des Examenkurses oder habe diese besucht



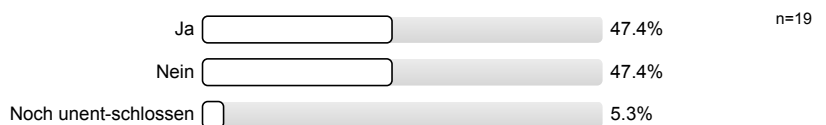
Ich **habe bereits** ein gewerbliches Repetitorium zur Examensvorbereitung **besucht**.



Ich **besuche derzeit** auch ein gewerbliches Repetitorium zur Examensvorbereitung.

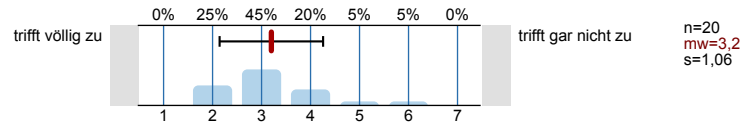


Ich **beabsichtige**, ein gewerbliches Repetitorium zur Examensvorbereitung **zu besuchen**.

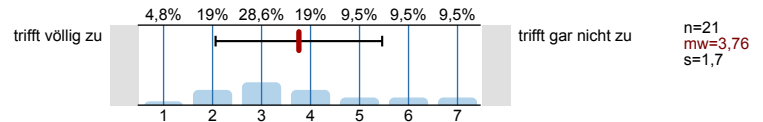


Fragen zum Erwerb von Kenntnissen und Kompetenzen in der Lehrveranstaltung
 Im Folgenden bitten wir Sie anzugeben, welche Kenntnisse und Kompetenzen Sie im Rahmen der Veranstaltung erworben bzw. ausgebaut haben.

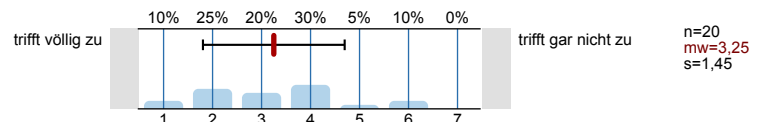
Ich sehe mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Rechtsgebiets zu bearbeiten.



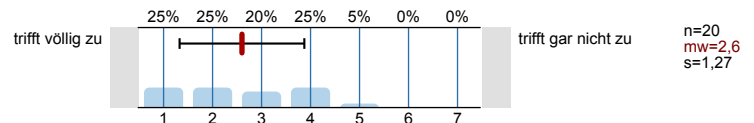
Aufgrund der Veranstaltung fällt es mir leichter, mich mündlich zu beteiligen.



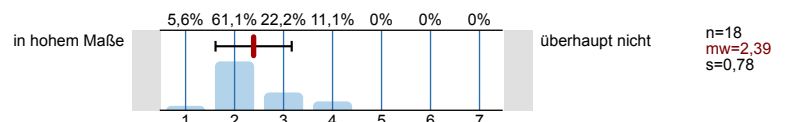
Ich habe den Eindruck, dass mich die Veranstaltung ausreichend auf die Erste Juristische Prüfung vorbereitet.



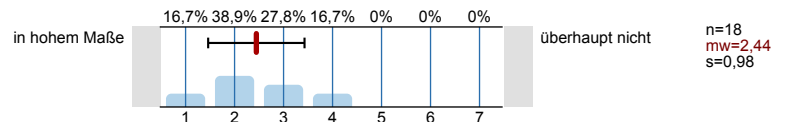
Ich habe nun den Eindruck, meinen Wissens- und Leistungsstand richtig einschätzen zu können.



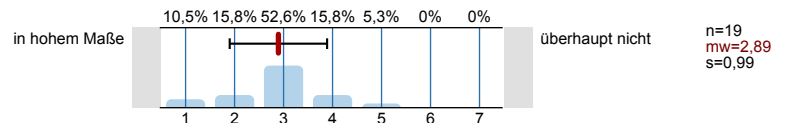
Fachspezifische theoretische Kenntnisse



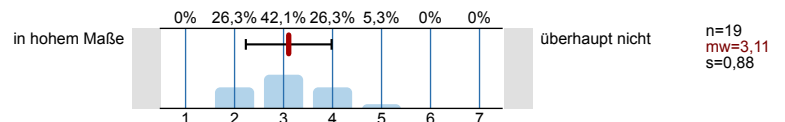
Juristische Falllösungstechnik



Fähigkeit, Schwerpunkte in Klausuren richtig zu setzen

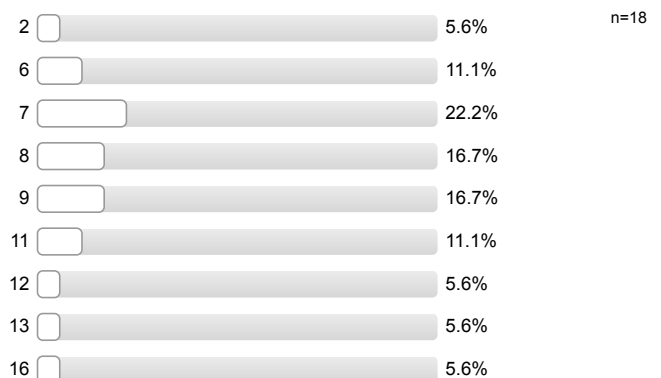


Transferfähigkeit (Fähigkeit, vorhandenes Wissen auf neue Fragestellungen anzuwenden)



Abschließend noch eine Frage zu Ihrer Person.

Im wievielten Semester studieren Sie?
 (Gemeint ist das Fachsemester. Wenn Sie im 9. Semester studieren, kreuzen Sie in der 1. Zeile das 1. Kästchen und in der 2. Zeile das letzte Kästchen an)



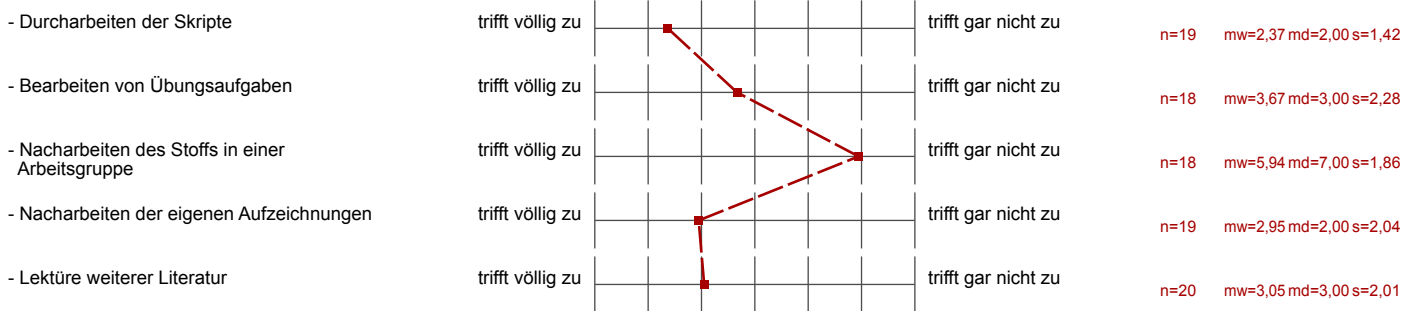
Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Rechtswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Dr. Albert Ingold
 Titel der Lehrveranstaltung: Staatshaftungsrecht/Sachenrecht
 (Name der Umfrage)

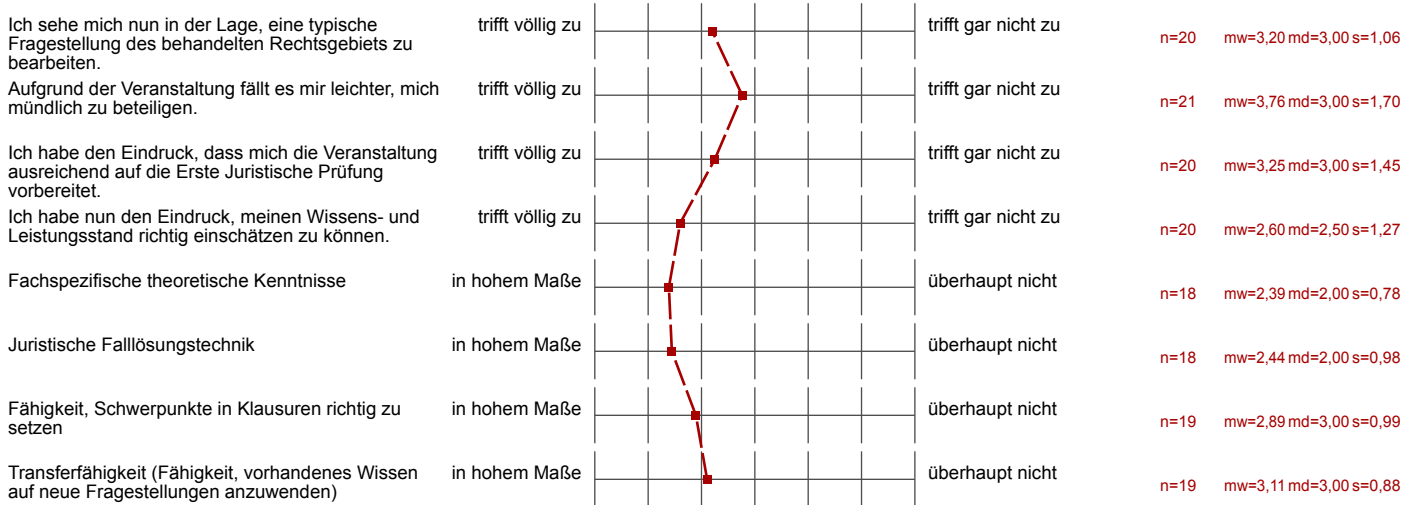
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Fragen zur Veranstaltung und zum Lehrenden

Das Lernziel der Veranstaltung wird transparent gemacht.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=1,90 md=2,00 s=0,72
Die Leistungsanforderungen der Veranstaltung werden transparent gemacht.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,16 md=2,00 s=0,69
Die Veranstaltung schließt sinnvoll an die Lerninhalte meines bisherigen Studiums an.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,60 md=2,00 s=1,43
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,00 md=2,00 s=0,86
Alle examensrelevanten Gebiete und Problemschwerpunkte aus dem Bereich der Veranstaltung werden erörtert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=2,22 md=2,00 s=0,88
Die Übungsbeispiele decken das Rechtsgebiet umfassend ab.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,16 md=2,00 s=0,83
Die Übungsbeispiele sind hilfreich zum Verständnis des Lernstoffs.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=1,95 md=2,00 s=1,10
Falllösungstechniken werden ausreichend geübt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=1,95 md=2,00 s=0,78
Der behandelte Stoffumfang ist angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=2,53 md=2,00 s=1,35
Die Räumlichkeiten (Größe, Lage) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=2,14 md=2,00 s=1,31
Es gibt hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,67 md=1,00 s=0,80
Der/die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=2,10 md=2,00 s=0,89
Der Vortrag des/der Dozenten/in ist klar strukturiert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,62 md=1,00 s=0,74
Der/die Dozent/in drückt sich klar und präzise aus.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=1,60 md=1,00 s=0,88
Der/die Dozent/in ist m.E. fachlich kompetent.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=1,45 md=1,00 s=0,51
Der/die Dozent/in vermittelt Veranstaltungsinhalte verständlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=2,10 md=2,00 s=1,02
Der/die Dozent/in bringt übersichtliche Zusammenfassungen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=1,90 md=1,50 s=1,12
Der/die Dozent/in ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=1,50 md=1,00 s=0,89
Der/die Dozent/in gibt den Studierenden ausreichend Gelegenheit, selbst zu Wort zu kommen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,43 md=1,00 s=0,60
Der/die Dozent/in setzt didaktische Hilfsmittel (Beamer, Folien, Tafelbilder) m.E. sinnvoll ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=1,62 md=1,00 s=0,80
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig nach.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=20 mw=3,45 md=3,00 s=1,67
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=21 mw=4,14 md=4,00 s=1,46
Ich habe mich mit Wortbeiträgen an der Veranstaltung beteiligt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19 mw=4,95 md=6,00 s=2,15
- Lesen der angegebenen Literatur	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=4,22 md=3,50 s=2,07



Fragen zum Erwerb von Kenntnissen und Kompetenzen in der Lehrveranstaltung
 Im Folgenden bitten wir Sie anzugeben, welche Kenntnisse und Kompetenzen Sie im Rahmen der Veranstaltung erworben bzw. ausgebaut haben.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Offene Kommentare zur Veranstaltung

Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders gut gefallen?

Der Dozent ist äußerst kompetent und man kann ihm gut folgen. Er hat sehr gute Unterlagen (Power-Point-Präsentation).

- gut strukturierte Fälle u. Falllösungen
- Eingehen auf Argumente

die Motivation des Vortragenden, dadurch lernt es sich angenehmer

- Power Point Präsentation
- + überschaubare Lösungen

Für ein zuvor in dieser Weise nicht angebotenes Fach eine gute Einführung

Struktur + Zusammenfassung am Ende des Falles

Die Zusammenstellung am Ende des Falles, was daran besonders wichtig war

Der sympathische Dozent :)

Das Behandeln von anderen Rechtsgebieten,
Wiederholung des Stoffinhalts

sehr gute, übersichtliche Folien und Lösungen

- motivierter Dozent
- ausführliche Veranstaltungsentwürfe

- Dozent konnte gut erklären

*

Was hat Ihnen weniger gut gefallen?

Der Dozent hat abstimmen lassen, ob wir die Veranstaltung vorziehen und so zwischen den Examenskursen kaum mehr eine Pause haben. Ich finde es wichtig die vorgegebenen Pausen einzuhalten, insbesondere wenn es sich um den 3. bzw. am Tag handelt. Bei Abstimmungen führen nicht immer zu

sehr umfangreiche Lösungen, die gemessen an der Bedeutung der Inhalte in der Examensvorbereitung, kaum durzuarbeiten sind

Die Exkurse wurden nicht ausführlich genug in den Folien aufgeführt

- Zeitpunkt der Veranstaltung → Mittwoch 12.00 Uhr, nachdem von Donnerstag 2 andere Examenskurse stattgefunden hatten → Kombination nicht mehr so gut
- am Anfang eines jeden Semesters, gibt es große Platzprobleme → Raum ist zu klein

Haben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge bezüglich dieser Veranstaltung des Examenskurses?

- Fülle zum Staatshaftungsrecht könnten mehr sein (insgesamt Credit Veranstaltung nach etwa der Hälfte des Semesters)

Mehr fachspezifische Grundlagenvermittlung

Genauere Literaturverweise/Entscheidungsverweise in dem Skript.

MEHR STUNDEN!

~~Seitens des~~

- diese könnte man als Blockveranstaltung (also 4 Stunden am Stück) anbieten, was für die Nachbereitung 'einfacher' ist

Haben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge bezüglich des Examenkurses insgesamt?

Es wird teilweise sehr viel Wissen vorausgesetzt. Um auch Studenten anzusprechen die nicht schon ein Repetitorium besucht haben, sollte noch mehr zunächst abstrakt das Fach vorgelehrt werden und Basics vermittelt werden.

Angebotung der Anforderungen in den verschiedenen Kursen. Mehr Vermittlung abstrakte Lerninhalte neben der Fallbearbeitung

Abstimmung der Dozenten untereinander auf didaktische Vorgehensweise

Es wäre besser, an einem Tag nicht mehr als 2 Examenkurse zu haben, daher wäre es besser, wenn der Examenkurs auf einen Tag gelegt werden würde, an dem nur ein anderer Examenkurs stattfindet

Mehr Veranstaltungen in der Vorlesungsfreier Zeit wären nett/hilfreich

- bessere Aufteilung unter der Woche → 6 Stunden Examenkurs durchgängig ist zu
- auch während dem Semester sollten die Kurse als Blockveranstaltungen angeboten werden
- bessere Planung → es dürfen keine zeitlichen Überschneidungen mit anderen Examenkursen geben

Fragen zur Veranstaltung und zum Lehrenden

Falls eine der Fragen nach dem erfolgenden oder geplanten Besuch eines kommerziellen Repetitoriums mit ja beantwortet wurde:
Welche Motive führen Sie zum Besuch des privaten Repetitoriums?

- Kleine Arbeitsgruppen
- Individuelle Förderung

mehr Skripte, Folien sind gut Skripte sind ~~besser~~ für
das Schreiben von Lernkarten

Klausur strukturiert, mehr Skripte

Intensivere Behandlung einzelner Themengebiete

- kleinere Arbeitsgruppe
- Kurs hängt noch einmal komplett bei Null an, setzt, keine Vorkenntnisse voraus, sodass ich hoffe, dass womögliche Wissenslücken abdecken zu können

Die Sorge, im Uni-Rep nicht ausreichend vorbereitet zu werden.
Außerdem macht das Uni-Rep Pausen in den Semesterferien.